

**Karta oceny pracy pisemnej
eliminacji I etapu L Olimpiady Historycznej**

Temat: Porównaj ewolucję ustroju Francji i Anglii w XVII wieku

kod pracy..... imię i nazwisko oceniającego:

Model odpowiedzi/kryteria oceniania

Ocena celująca	Uczestnik: <ul style="list-style-type: none">▪ przedstawił wyczerpującą analizę tematu, dokonał pełnego porównania, charakteryzując w pełni ewolucję ustroju we Francji i Anglii w XVII w.;▪ dokonał oceny;▪ poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację faktów;▪ poprawnie wyjaśnił wszystkie wskazane związki przyczynowo-skutkowe;▪ dokonał podsumowania;▪ wykazał się znajomością różnych źródeł informacji oraz stanowisk i ocen historiograficznych.
Ocena bardzo dobra	Uczestnik: <ul style="list-style-type: none">▪ przeprowadził analizę tematu, porównując i charakteryzując ewolucję ustroju we Francji i Anglii w XVII w.;▪ przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym;▪ dokonał celowej i właściwej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii;▪ wskazał poprawnie związki przyczynowo-skutkowe;▪ sformułował wnioski;▪ przygotował pracę bez błędów językowych.
Ocena dobra plus	Uczestnik: <ul style="list-style-type: none">▪ podjął próbę analizy tematu;▪ podał zdecydowaną większość faktografii związanej z tematem;▪ dokonał selekcji i uporządkowania podanej faktografii;▪ podał i scharakteryzował większość przykładów, wskazujących na ewolucję ustroju we Francji i Anglii w XVII w.;▪ przedstawił częściową ocenę analizowanego zagadnienia;▪ wskazał większość związków przyczynowo-skutkowych w odniesieniu do podanych wydarzeń/działań;▪ podjął próbę wyciągania wniosków;▪ dokonał porównania analizowanego zagadnienia;▪ zastosował właściwą terminologię;▪ prawidłowo skonstruował pracę.
Ocena dobra	Uczestnik: <ul style="list-style-type: none">▪ podał większość faktografii potrzebnej do opracowania tematu i w większości wskazał związki między nimi;▪ podjął próbę selekcji i uporządkowania podanej faktografii;▪ wskazał związki między podanymi faktami;

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ podał więcej niż po dwa przykłady do każdego z państw podanych w temacie, wskazujące na ewolucję ustroju tych państw i podjął próbę scharakteryzowania, co najmniej trzech z nich w odniesieniu do obu państw; ▪ podjął próbę porównania analizowanego zagadnienia; ▪ przygotował pracę bez rażących błędów językowych.
Ocena dostateczna plus	<p>Uczestnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podał kilka faktów związanych z tematem, w części z nich wskazał związki między nimi; ▪ podał co najmniej po dwa przykłady do każdego z państw podanych w temacie, wskazujące na ewolucję ustroju w tych państwach i podjął próbę scharakteryzowania co najmniej po jednym z nich w odniesieniu do obu państw; ▪ poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni.
Ocena dostateczna	<p>Uczestnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu; ▪ podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi; ▪ wskazał co najmniej po jednym przykładzie do każdego z państw podanych w temacie, będącym argumentem na ewolucję ustroju w tych państwach i w kilku zdaniach opisał, co najmniej jeden z nich.

Uwagi:

.....

.....

.....

.....
ocena słownie

.....
data i podpis oceniającego

Zatwierdzenie oceny:

.....
podpis
Przewodniczącego Komisji Szkolnej